



URBANISMO Y PAISAJE

2015-2016

CATARROJA

Lola Aguilar - Matilde Alonso - Lluís Candel - Carmen Blasco - Juan Colomer
Pilar de Insausti - Alfred Esteller - Carlos Esteve - Ana Gascón
Isamar A. Herrera - Francisco J. Martínez - Adolfo Vigil

CATARROJA

URBANISMO Y PAISAJE



Editorial
Universitat Politècnica
de València

Primera edición, 2021

Publicación del Taller de Urbanismo UP
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia

Editor:
Adolfo Vigil de Insausti

Autores:
Lola Aguilar Alonso, Matilde Alonso Salvador, Lluís Candel i Galàn, Carmen Blasco Sánchez, Juan Colomer Alcácer, Pilar de Insausti Machinandiarena, Alfred Esteller Agustí, Carlos Esteve Aguado, Ana Gascón Hernández, Isamar Anicia Herrera Piñuelas, Francisco J. Martínez Pérez, Adolfo Vigil de Insausti

Profesores del Taller UP en el curso académico 2015/2016
Pilar de Insausti Machinandiarena, Carmen Blasco Sánchez, Francisco J. Martínez Pérez, Matilde Alonso Salvador, Adolfo Vigil de Insausti, Paloma Martín Velasco, Jesús Rodríguez Pasamontes y Cristina Alonso Burgaz

Alumnos:
Urbanística 1, Urbanística 2. Urbanística 3 y Taller de Urbanismo y Paisaje
Taller UP. Curso académico 2015/2016.

Maquetación:
Adolfo Vigil de Insausti

de los textos: los autores
de las imágenes: los autores

de la presente edición:
Editorial Universitat Politècnica de València
www.editorial.upv.es

Distribución: pedidos@editorial.upv.es
Tel. 96 987 70 12

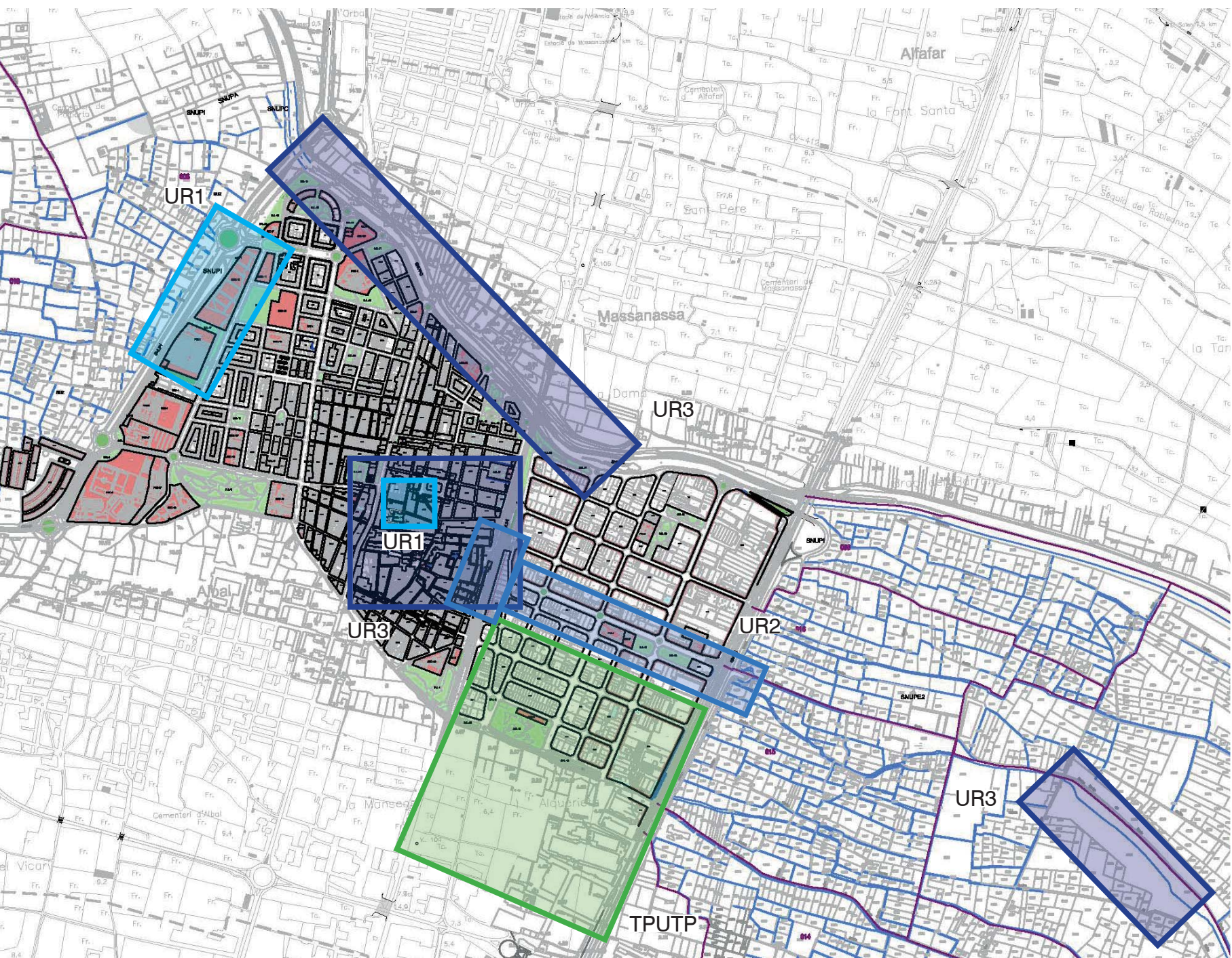
ISBN: 978-84-9048-552-1
Ref. editorial: 6691_01_01_01

Si el lector detecta algún error en el libro o bien quiere contactar con los autores, pueden enviar un correo a edicion@editorial.upv.es



Urbanismo y paisaje: Catarroja

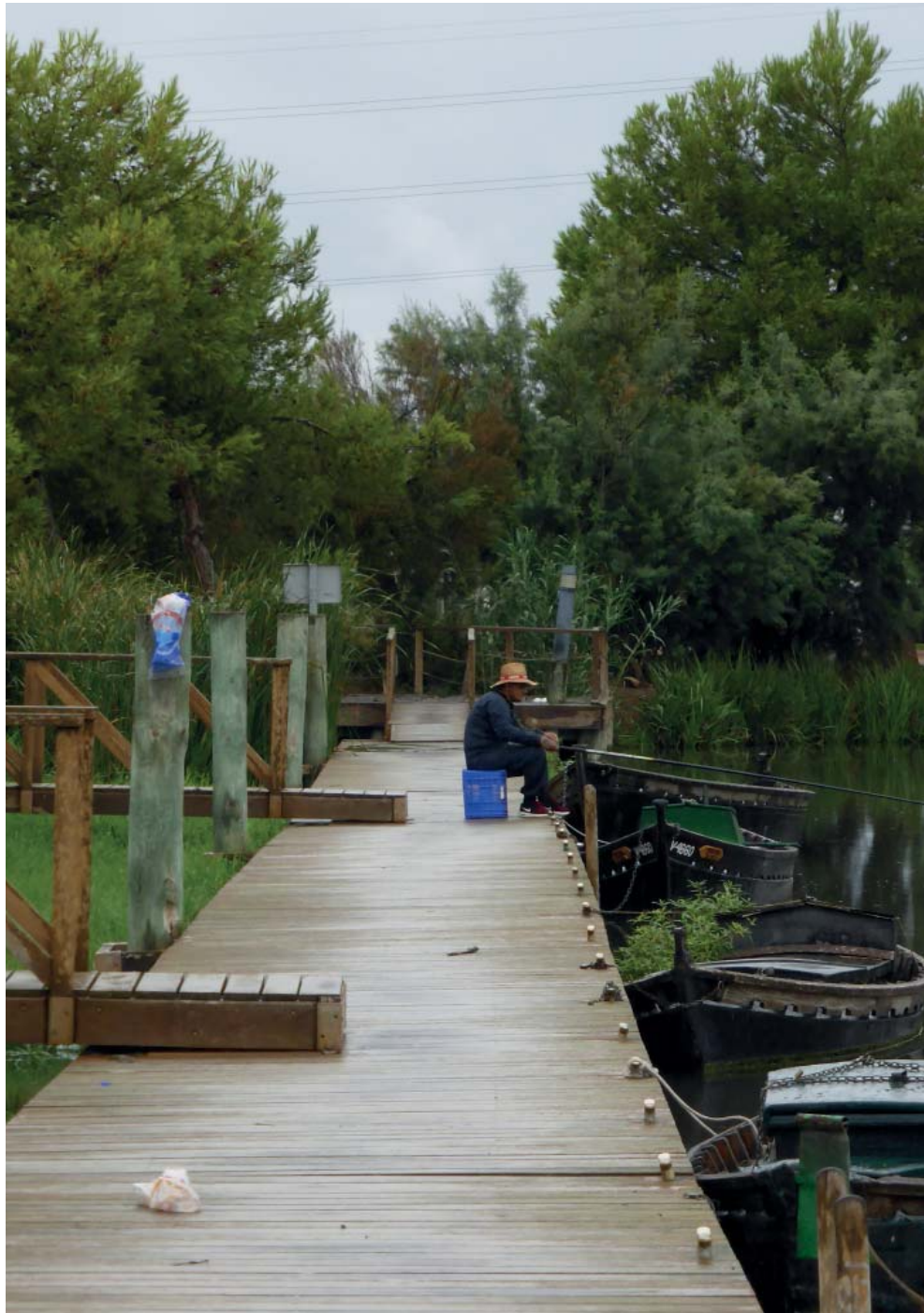
Se permite la reutilización y redistribución de los contenidos siempre que se reconozca la autoría y se cite con la información bibliográfica completa. No se permite el uso ni la generación de obras derivadas.



UR1: Urbanística 1. Troncal. Segundo curso / UR2: Urbanística 2. Troncal. Tercer curso
 UR3: Urbanística 3. Troncal. Cuarto curso / TPUTP: Taller de Paisaje y Urbanismo. Optativa. Quinto curso

ÍNDICE

PRÓLOGO	11
CAPÍTULOS	19
CATARROJA. UNA APROXIMACIÓN A SU EVOLUCIÓN URBANA Ana Gascón Hernández / Carlos Esteve Aguado / Francisco Juan Martínez Pérez / Carmen Blasco Sánchez	21
LOS ESPACIOS DE LAS VIVENCIAS URBANAS Francisco Juan Martínez Pérez / Carmen Blasco Sánchez / Ana Gascón Hernández	43
ESTRATEGIAS SOBRE UN FRAGMENTO URBANO Lola Aguilar Alonso / Matilde Alonso Salvador	65
VISIONES SOBRE TEMÁTICAS URBANAS Carmen Blasco Sánchez / Francisco J. Martínez Pérez	83
CATARROJA, EVOLUCIÓN EN L'HORTA Y RELACIÓN CON EL ENTORNO Adolfo Vigil de Insausti / Alfred Esteller Agustí / Isamar Anicia Herrera Piñuelas	99
ESTUDI I DESENVOLUPAMENT D'ACTUACIONS ESTRATÈGIQUES DE REGENERACIÓ URBANA PER A CIUTATS DE MIDA MITJANA, APLICAT AL CAS DE CATARROJA Lluís Candel i Galàn	117
TEJIDOS URBANOS DENSOS Y COMPACTOS: ESTRATEGIAS PARA LA MEJORA AMBIEN- TAL DEL CENTRO URBANO DE CATARROJA Juan Colomer Alcácer	137
PANELES DE LOS ALUMNOS	153



Martí Raga Vázquez

Regidor d'Urbanisme de l'Ajuntament de Catarroja

UNA NOVA POLÍTICA PER A UN NOU URBANISME

La crisi econòmica i el col·lapse del sistema financer no han estat suficients per posar fi al model d'urbanisme depredador i insostenible que hem patit durant més de 20 anys al País Valencià i a gran part de la Mediterrània. Per deixar enrere aquella etapa nefasta per a l'urbanisme i el paisatge ha estat necessari, també, el canvi polític en la majoria d'institucions valencianes.

La consciència crítica col·lectiva postcrisi sumada a una nova classe política dirigent han propiciat que l'urbanisme pose la mirada en la reforma urbana interior, en la sostenibilitat, en l'aprofitament públic i plural dels espais urbans o en la recuperació del patrimoni.

La nostra València n'és un exemple: l'urbanisme ja no pretén construir una ciutat inabastable o infinita, sinó recuperar-la per a tots. S'ha posat en valor l'horta com a ecosistema productiu, s'ha dissenyat una política de mobilitat més plural i més ecològica (més europea!), s'ha apostat pel patrimoni arquitectònic urbà i no per construir bulevards de huit carrils que no por

ten enlloc i la política d'habitatge (inseparable de l'urbanisme) s'adreça a la rehabilitació i recuperació de vivendes ja existents i no a la construcció de barris fantasmes.

Catarroja no era aliena a esta tendència destructiva basada en l'especulació. El PGOU de 2011 podria ser el paradigma d'este destrellat: fet a mida del PAI Nou Mil·lenni, pretenia duplicar la població de Catarroja urbanitzant un milió de metres quadrats d'horta.

Des de 2015, com tants altres municipis i el mateix País, aquells que hem tingut la possibilitat d'assumir responsabilitats polítiques en esta matèria, hem decidit capgirar la tendència i fer front a l'urbanisme des d'una nova perspectiva: la sostenibilitat i la participació.

En la mateixa línia que el nou Ajuntament de Catarroja, els treballs que arreplega este volum del taller d'Urbanisme i Paisatge de l'Escola d'Arquitectura de la UPV no han projectat noves urbanitzacions, sinó que s'han centrat a corregir les deficiències que els anteriors gestors públics havien permés (i en alguns casos propiciat deliberadament) i a buscar les solucions per a la protecció i l'ordenació de paisatges i paratges naturals com el barranc de Xiva o el Port de Catarroja a l'Albufera.

Amb esta col·laboració conjunta (entre organismes públics!) estem fent els primers passos d'un camí que ens ha de portar necessàriament cap a una redefinició del model urbà i de territori de Catarroja i que enllaça amb altres iniciatives de les regidories d'Urbanisme o Medi Ambient, com el programa de reforma interior Carrer a Carrer, el projecte de Corredor Verd que connectarà el centre urbà amb la mateixa Albufera o la nova avinguda Diputació, recorvertida en passeig i que suposarà la culminació d'un nou eix per a la mobilitat alternativa urbana.

La importància dels treballs que en este volum es presenten resulta capital per a l'Ajuntament de Catarroja: el futur més immediat de l'urbanisme municipal passa per l'elaboració d'un nou PGOU que recupere els barris històrics de la degradació provocada per dècades d'abandonament conscient, que aposte per la reforma interior i l'aprofitament sostenible urbà, que actualitze els catàlegs de patrimoni local i que incloga plans especials per a l'horta, el Port i la marjal.

En eixe sentit, seria molt recomanable que cap dels regidors d'Urbanisme de Catarroja dels pròxims 20 anys perda de vista este volum i les propostes que conté.



Pilar de Insausti Machinandiarena

Coordinadora del Taller

TALLER UP

URBANISMO Y PAISAJE

Cultura urbanística e historia urbana

El espacio urbano constituye un campo de estudio y experimentación vasto y complejo, con una larga tradición que siempre ha tenido que atender a factores de distinta índole (sociales, culturales, económicos, entre otros), con el fin de garantizar condiciones de desarrollo coherentes en nuestras ciudades. El conocimiento del origen y transformación de estos fenómenos es imprescindible para extrapolar los conocimientos asimilables a nuevos procesos evolutivos. Nuestro bagaje cultural avala la capacidad del arquitecto para cambiar la realidad mediante sus propios recursos, no sólo a través del esfuerzo por entender, describir e interpretar las problemáticas urbanas en tiempos distintos, sino también al proponer e intervenir sobre su materialidad actual. Las intenciones, las ideas y los compromisos para mejorar la ciudad no se pueden quedar sólo en las conciencias; también pueden ser destinatarios de una forma urbana que será la expresión particular de nuestra capacidad para hacerlos realidad. El proyecto urbano articulado con la historia de la ciudad y la cultura urbanística se convierte en referencia e instrumento ineludible.

Regulación de los procesos de intervención

La ciudad actual no será un punto de partida inamovible pero sí un referente indiscutible a la hora de abordar cualquier interpretación o forma de intervenir sobre ella. Las aglomeraciones urbanas asumen hoy nuevos papeles y compiten entre ellas por mantener una dinámica en expansión que se puede resumir en una continua extensión sobre los territorios inmediatos y en un aumento de su dominio por la acumulación de población.

Situación que no siempre se aborda desde las premisas que sustentan la práctica del Urbanismo, desde la organización de estrategias territoriales, de la planificación del suelo, la ordenación de los tejidos urbanos, la incorporación de las infraestructuras, servicios y equipamientos básicos, el tratamiento del espacio público y la necesidad de armonizar todas aquellas relaciones funcionales y formales que inciden sobre la calidad medioambiental y paisajística de nuestro medio, incluida la protección de ciertos ámbitos territoriales. Se trata de no renunciar a controlar los procesos de cambio y mejora del espacio que nos es propio, a racionalizarlos y a priorizar las intervenciones en función de unos valores y anhelos colectivos.

Las competencias fundamentales del arquitecto van más allá del mero objeto arquitectónico y de caer en el eufemismo del proyecto de edificación como creación de cuerpos autosuficientes y autónomos. Su función social va asociada a la regulación de los procesos que inciden sobre el desarrollo del espacio urbanizado, sea cual sea su escala –urbana o territorial– y nivel de complejidad; y a la racionalización del conjunto de influencias e implicaciones entre diferentes espacios que permiten percibir una realidad coherente y un conjunto espacial ordenado.

Modelos de actuación: recomposición urbana y medio ambiente

Al debate actual sobre ciudad compacta o ciudad dispersa se suma el de actuar sobre el greenfield o sobre el *brownfield*, sobre terrenos no transformados por la urbanización o sobre suelo urbano sin uso, infrautilizado y soporte de actividades ya obsoletas.

Son dos cuestiones que inciden sobre una misma dualidad: apostar cara al futuro por el desarrollo de la ciudad actual favoreciendo su compactidad sobre unos límites estables o apostar por la extensión territorial. El modelo

de crecimiento compacto supone: en negativo, crecer hacia arriba o hacia abajo si aumentan sus necesidades (Manhattan); y, en positivo, priorizar la recomposición de sus tejidos mejorando su estado actual. La extensión territorial implica: en negativo, transformar el paisaje natural e incidir en costes añadidos de transporte, servicios y condiciones medioambientales; y, en positivo, permitir la descongestión de las ciudades tradicionales y la reubicación de funciones de difícil integración; en este caso, a través de intervenciones nucleares, reguladas y estructuradas dentro del territorio y no como extensiones aleatorias del espacio urbanizado, puntuales y dispersas. Es muy difícil no apostar por lo positivo de ambas, por la simultaneidad de los dos modelos ya que ambos pueden ofrecer conjuntamente un desarrollo coherente y regulado de la vida urbana.

Eso no significa que las prioridades no estén del lado de utilizar el brownfield antes que el greenfield, en igualdad de condiciones, y de asumir un mayor grado de implicación y compromiso con nuestro patrimonio urbano construido. Debe prevalecer su renovación y recomposición antes de abandonarlo a su suerte y optar por nuevas periferias o extensiones territoriales gratuitas. Las nuevas formas de desarrollo de las ciudades ponen de manifiesto la necesidad de establecer líneas docentes mixtas vinculadas a los modos de expansión de la ciudad y a la recomposición de tejidos pre-existentes utilizando y reinterpretando los modelos de la disciplina urbanística. En este sentido, el aprendizaje del Urbanismo estará mucho más vinculado con las prácticas profesionales de los futuros arquitectos.

Espacio público

La configuración del espacio público tiene una larga genealogía que se expresa en distintos periodos a través de la propia práctica urbanística y de manuales especializados. Una visión rápida nos haría empezar por reconocer algunos valores asumidos cuando se inician procesos de codificación formal, de especialización funcional de los espacios libres y de complementariedad entre espacio público y privado, que culminan en el siglo XVIII. Desde entonces, no se puede entender el espacio público y privado por separado. El interés último de ambos dependerá de sus propias implicaciones. El espacio abierto da forma y calidad al edificado y se sirve de él para definir la escena urbana junto a otros ingredientes. El edificado se moldea en función de la necesaria claridad y el destino del público,

beneficiándose de la actividad, visibilidad y accesibilidad estratégica que le aporta. Esa superposición hace que cada uno refuerce las características del otro y que compartan, en el tránsito entre lo público y lo privado, infinidad de espacios intermedios que enriquecen la vida colectiva. En el siglo XX la modernidad propondrá una revisión definitiva del papel de los espacios públicos. La ciudad verde será el veredicto definitivo que sentencie las estrategias de futuro.

Ciudad y espacio público son dos conceptos trabados. No podemos transformar suelo sin pensar que el espacio público puede ganar o perder aquellas cualidades conferidas por nuestra cultura a lo urbano. Estamos inmersos en una dimensión territorial de la urbanización en la que muchos asentamientos no llegan a alcanzar la condición de urbanos, y es así por la forma de edificar, pero sobre todo por la carencia de espacios públicos o por la insustancialidad de los mismos. También sufrimos algunos procesos de reforma o reurbanización en nuestros centros en los que no siempre se aprovechan las condiciones del espacio inherentes a un proceso histórico cargado de significado.

El espacio público es la componente más sensible de nuestro medio y el que arrastra a la ciudad a un determinado destino. Para ser consecuentes con sus valores urbanísticos y sus logros sociales se han de priorizar una serie de cometidos, empezando por su vitalidad que dependerá de las formas e intensidades de uso a que se destine y de su capacidad de respuesta frente al impulso de las demandas colectivas. Y, también, por sus atributos físicos y la estructura de relaciones espaciales que define en la ciudad. Aspectos que ordenan su identidad y la calidad última del escenario que percibe y comparte generación tras generación.

Paisaje y urbanismo

La conservación del paisaje es una cuestión que ya no puede aplicarse exclusivamente a determinados enclaves específicos, reconocidos por sus valores estéticos excepcionales, ni tampoco a aquellos otros dedicados tradicionalmente al disfrute contemplativo o al contacto con una naturaleza felizmente reencontrada. Hoy afecta de hecho a todos los paisajes, incluyendo aquellos calificados con anterioridad como banales, que conforman de hecho el marco cotidiano de vida en cualquier población. Hoy el paisaje

ha dejado de ser un mero contexto: el simple trasfondo decorativo del escenario urbano o bien el limitado escenario del edificio o del monumento. Pero tampoco puede entenderse simplemente como una parte más del sistema territorial, sino que debe constituirse en instrumento privilegiado que permita aprehender, comprender y administrar el medio físico en toda su integridad.

Las nuevas demandas sociales colocan hoy al paisaje en calidad de grandioso testigo, en soporte idóneo capaz de reflejar, a través de su apariencia, el valor real de las decisiones políticas adoptadas. Capaz de manifestar en sí mismo el impacto imprevisto de determinadas acciones, tanto públicas como privadas, el paisaje refleja fenómenos y actitudes que ya no resultan indiferentes para nadie. Las políticas públicas sobre el paisaje formuladas en los últimos años, señalan claramente las demandas sociales acerca del mismo, y proponen como respuesta medios de intervención que permitan, o impongan, su correcta gestión en el conjunto de estudios territoriales. La preocupación por el paisaje está simultánea y progresivamente integrada, de modo cada vez más intenso, en todos aquellos dominios de la intervención pública susceptibles de asumir un impacto en el marco de la vida cotidiana o en el entorno.

Hasta hace poco sólo soportado, hoy el paisaje de las sociedades occidentales es un patrimonio deseado. Sin embargo, a este voluntarismo paisajista corresponden a menudo actitudes contradictorias, que implican un deseo más o menos consciente de manipular la apariencia del territorio, alejando el efecto paisajista de sus causas para asegurar la pervivencia y el valor de planteamientos teóricos. Pero a su vez, dichas actitudes también sirven para expresar claramente el deseo de la actual sociedad, que quiere reconocerse a sí misma en su entorno, retomando el control sobre el mismo para reinscribir la especificidad de aquello que se es y el lugar donde se vive.

Hoy la problemática del paisaje ya no se reduce, tal como expresan las sociedades post-industriales, a la valoración de un ámbito concreto, es decir, a la importancia de un lugar elegido. Cuando actualmente un colectivo se interroga sobre el futuro de los paisajes que le afectan, ya sea a escala urbana, metropolitana o comarcal, los valores que más le interesan y el grado de calidad que defiende se refiere a un *continuum* territorial.

Para seguir leyendo, inicie el proceso de compra, [click aquí](#)